

Veränderungen des Spielsystems bei den Jugendturnieren

Sachverhalt:

Im Rahmen der Durchführung der Jugendturniere gab es seitens der Vereine Anregungen zu Anpassungen, die auf der 4. Rangliste in Malchin mit allen Anwesenden Vertretern der Vereine diskutiert wurde. In der Besprechung hatten sich die Teilnehmer dafür ausgesprochen, für die AK U11 und U13 das Spielsystem derart anzupassen, das erst in Gruppen und danach im KO-System mit Ausspielen der Plätze gespielt werden sollen. Dieses System soll in den Einzeldisziplinen ebenfalls auf der LEM nach Vorstellung der Teilnehmer gespielt werden.

Auch die Turnierform in den AK U15-U19 wurde diskutiert, da das jetzige System ebenfalls den Spielern nicht ermöglicht, sich nach einer Fehlwertung hochzuspielen.

Nachstehend sollen daher Zielstellungen und mögliche Lösungsszenarien dargestellt werden. Gleichzeitig wird dabei auf die Ausführungen von Sportfreund Sven Geffe verwiesen, der sehr treffend das vorhandene sowie ein weiteres System analysiert hat.

Auf Basis des Besprechungsergebnisses auf der 4. LRT in Malchin mit den Vertretern der Vereine werden folgende Veränderungen vorgeschlagen:

Spielsystem LEM:

Um die LEM mit bei den Turnierwertungen berücksichtigen zu können, wurde vorgeschlagen, das gleiche System wie bei der DEM U13 zu spielen. Es wird anfangs in 4 oder 8 Gruppen je nach Anzahl der gemeldeten Spieler gespielt. Danach spielen

- die besten 8 spielen im KO-System weiter; es gibt somit weiterhin 2 dritte Plätze
- bei weniger als 8 Teilnehmern spielen nur die besten 4 im KO-System weiter
- für alle nicht für die Runde der letzten 8 bzw. 4 Qualifizierten endet das Turnier

Setzlisten Gruppe:

Gesetzt wird ca. die Hälfte der gemeldeten Spieler einer Disziplin. Alle anderen werden den Gruppen zugelost.

Teilnehmerzahl-Gruppeneinteilung

| | | |
|------------------|---|---|
| Bis 8 Teilnehmer | - | 2 Gruppen, Gruppen 1. und 2. spielen weiter |
| 9-16 Teilnehmer | - | 4 Gruppen, Gruppen 1. und 2. spielen weiter |
| Ab 17 Teilnehmer | - | 8 Gruppen, Gruppen 1. spielt weiter |

Spielanzahl/Zeitbedarf

| TN | 2er Gruppe | 3er Gruppe | 4er Gruppe | 5er Gruppe | Gruppenspiele | KO-System | Gesamt | Std. 6 Felder | Std. 9 Felder |
|----|------------|------------|------------|------------|---------------|-----------|--------|---------------|---------------|
| 2 | | | | | 0 | 1 | 1 | 0,08 | 0,06 |
| 3 | | 1 | | | 3 | 0 | 3 | 0,25 | 0,17 |
| 4 | | | 1 | | 6 | 0 | 6 | 0,50 | 0,33 |
| 5 | | | | 1 | 10 | 0 | 10 | 0,83 | 0,56 |
| 6 | | 2 | | | 6 | 3 | 9 | 0,75 | 0,50 |
| 7 | | | | | 0 | 3 | 3 | 0,25 | 0,17 |
| 8 | | | 2 | | 12 | 3 | 15 | 1,25 | 0,83 |
| 9 | 3 | 1 | | | 6 | 7 | 13 | 1,08 | 0,72 |
| 10 | 2 | 2 | | | 8 | 7 | 15 | 1,25 | 0,83 |
| 11 | 1 | 3 | | | 10 | 7 | 17 | 1,42 | 0,94 |
| 12 | | 4 | | | 12 | 7 | 19 | 1,58 | 1,06 |
| 13 | | 3 | 1 | | 15 | 7 | 22 | 1,83 | 1,22 |
| 14 | | 2 | 2 | | 18 | 7 | 25 | 2,08 | 1,39 |
| 15 | | 1 | 3 | | 21 | 7 | 28 | 2,33 | 1,56 |
| 16 | | | 4 | | 24 | 7 | 31 | 2,58 | 1,72 |
| 17 | 7 | 1 | | | 10 | 7 | 17 | 1,42 | 0,94 |
| 18 | 6 | 2 | | | 12 | 7 | 19 | 1,58 | 1,06 |
| 19 | 5 | 3 | | | 14 | 7 | 21 | 1,75 | 1,17 |
| 20 | 4 | 4 | | | 16 | 7 | 23 | 1,92 | 1,28 |
| 21 | 3 | 5 | | | 18 | 7 | 25 | 2,08 | 1,39 |
| 22 | 2 | 6 | | | 20 | 7 | 27 | 2,25 | 1,50 |
| 23 | 1 | 7 | | | 22 | 7 | 29 | 2,42 | 1,61 |
| 24 | | 8 | | | 24 | 7 | 31 | 2,58 | 1,72 |
| 25 | | 7 | 1 | | 27 | 7 | 34 | 2,83 | 1,89 |
| 26 | | 6 | 2 | | 30 | 7 | 37 | 3,08 | 2,06 |
| 27 | | 5 | 3 | | 33 | 7 | 40 | 3,33 | 2,22 |
| 28 | | 4 | 4 | | 36 | 7 | 43 | 3,58 | 2,39 |
| 29 | | 3 | 5 | | 39 | 7 | 46 | 3,83 | 2,56 |
| 30 | | 2 | 6 | | 42 | 7 | 49 | 4,08 | 2,72 |
| 31 | | 1 | 7 | | 45 | 7 | 52 | 4,33 | 2,89 |
| 32 | | | 8 | | 48 | 7 | 55 | 4,58 | 3,06 |

Vor- und Nachteile des Systems

Vorteile

- hohe Durchlässigkeit des Systems; auch ungesetzte Spieler können sich bis ins Finale spielen
- Vorgruppen minimieren den Faktor Auslosungsspech/-glück
- Spieler haben je nach Teilnehmerzahl auch bei einer LEM in der Regel mehr als ein Spiel
- Nur die besten Spieler rücken unter die ersten 8

Nachteile

- Höhere Anzahl an Spielen insgesamt
- In den Gruppen werden Spiele mit erheblichem Leistungsunterschied stattfinden (Spiele ohne Wert für beide Spieler)
- Finalisten müssen eine höhere Anzahl an Spielen absolvieren – Qualität in den Endspielen könnte deutlich sinken, das Verletzungsrisiko steigen
- System fördert eher Spieler mit einer hohen Ausdauer als – wie (inter-)national gefordert – explosive, schnelle Spieler mit hohem Tempo

Allgemeines:

Bei der Entscheidungsfindung war allen bewusst, dass die LEM dadurch erheblich länger dauern kann und ggf. je nach Meldezahlen auf zwei Tage ausgeweitet werden muss (was in anderen Landesverbänden durchaus üblich ist). Mit Blick auf die Erfahrungswerte analog ausgerichteter Turniere sollte daher am 1. Tag Mixed gesamt und Einzel bis zum Halbfinale gespielt werden, am zweiten Tag die restlichen Einzel und komplett die Doppel um die Spieler nicht mit einer zu hohen Anzahl an Spielen an einem Tag zu überlasten. Die gesamte Siegerehrung findet am zweiten Tag statt.

Beschlussvorschlag:

Es wird beschlossen die Einzel bei der LEM erst in der Gruppe und dann im KO-System ohne Ausspielen der Plätze in allen AK zu spielen.

Spielsystem LRT:

AK U11/U13

Für die AK U11/U13 wurde bemängelt, dass das bisherige System in der AK neuen Spielern keine Setzung ihrer tatsächlichen Spielstärke unter Umständen ermöglicht. Gerade in dieser AK kommen immer wieder neue Spieler mit gutem Leistungsniveau hinzu, so dass eine stärkere Möglichkeit für die Spieler geschaffen werden soll, sich frühzeitig nach „vorne“ durchzuspielen. Daher wird vorgeschlagen, für diese AK das gleiche System wie bei der LEM zu spielen. Während bei der LEM nur die besten 8 die ersten 8 Plätze ausspielen, sind bei der Rangliste alle Plätze auszuspielen. Somit müssten auch die nicht unter den besten 8 Spielern befindlichen Spieler ebenfalls die Plätze ausspielen. Dieses könnte auf Platz 12 begrenzt werden, da ab Platz 13 eine einheitliche Punktvergabe erfolgt.

Beschlussvorschlag:

Es wird beschlossen, die AK U13 und U15 im Einzel nach dem vorgeschlagenen System erst in Gruppen und dann im KO-System zu spielen. Dabei wird nur bis Platz 12 die Platzierung ausgespielt. Alle ab Platz 13 Platzierten erhalten eine einheitliche Wertung in Höhe von 13 Punkten.

AK U15-U19

Gleichzeitig stellt sich die Frage, ob dieses System nicht auch in den höheren AK leistungsgerechter wäre, da sich so theoretisch alle Spieler nach vorne spielen könnten.

Beschlussvorschlag:

Es wird beschlossen, auch die AK U15-U19 im Einzel wie die AK U11 und U13 erst im Gruppen- und dann im KO-System spielen zu lassen. Dabei wird nur bis Platz 12 die Platzierung ausgespielt. Alle ab Platz 13 Platzierten erhalten eine einheitliche Wertung in Höhe von 13 Punkten.

Wertungen:

Sachverhalt:

Aufgrund der veränderten Spielform der LEM und der Auswirkungen der Wertungen bei Abwesenheiten vom Turnier wurde vorgeschlagen, die LEM entsprechend der LRT zu werten und bei der Gesamtrangliste mit zu berücksichtigen (LEM wurde in der letzten Saison in der Ranglistenwertung nicht berücksichtigt).

Die Wertung für die LEM erfolgt wie folgt:

Platz 1 = 1 Punkt

Platz 2 = 2 Punkte

Platz 3-4 = 3 Punkte

Platz 5-8 = 5 Punkte

...

Wertungen für freigestellte Spieler:

Sachverhalt:

Während bei den RLT es aufgrund der zeitlichen Trennung der benachbarten AK möglich ist, in unterschiedlichen AK zu starten, ist dieses für die Verband freigestellten Spieler nicht möglich. Insoweit erhalten sie, wenn sie bei der LEM

- in ihrer originären AK starten für die höhere(n) AK die Wertung entsprechend ihrer bisherigen RLT-Platzierung
- in der höheren AK starten für ihre originäre AK eine „0“.

Das Wertungssystem wird ansonsten unverändert beibehalten.

Beschlussvorschlag:

Freigestellt Spieler erhalten, wenn sie bei der LEM

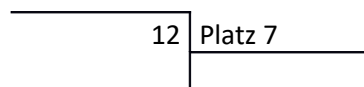
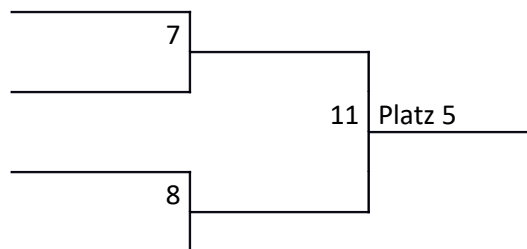
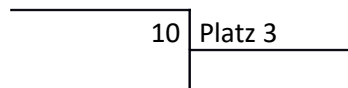
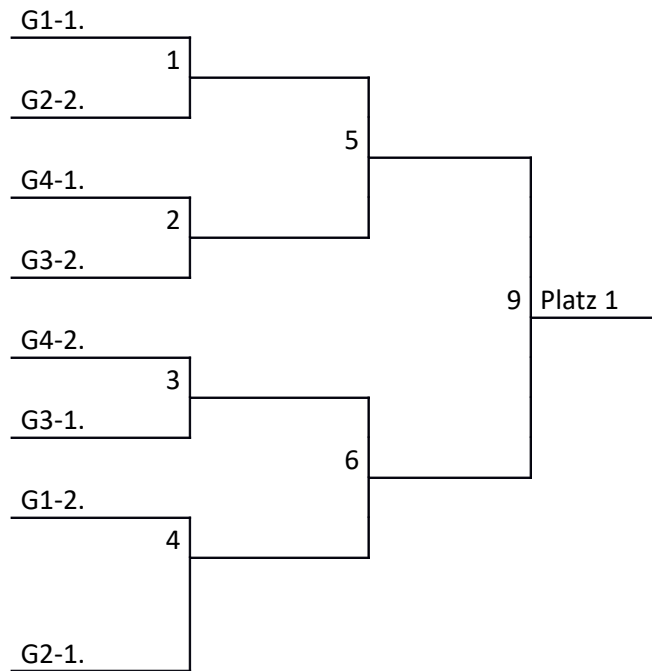
- in ihrer originären AK starten für die höhere(n) AK die Wertung entsprechend ihrer bisherigen RLT-Platzierung (keine Besser- oder Schlechterstellung zur realen RLT)
- in der höheren AK starten für ihre originäre AK eine „0“.

Setzplätze in den Gruppen 4 Gruppen

| | | | | |
|-----------------|---|---|----|----|
| Gruppe 1 | 1 | 8 | 9 | 16 |
| 1 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 16 | | | | |
| Gruppe 2 | 2 | 7 | 10 | 15 |
| 2 | | | | |
| 7 | | | | |
| 10 | | | | |
| 15 | | | | |
| Gruppe 3 | 3 | 6 | 11 | 14 |
| 3 | | | | |
| 6 | | | | |
| 11 | | | | |
| 14 | | | | |
| Gruppe 4 | 4 | 5 | 12 | 13 |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |

Setzliste KO-System nach Gruppenphase

4 Gruppen, die beiden ersten je Gruppe kommen weiter (G1-1. = Gruppe 1, 1. Platz, G3-2. = Gruppe 3, 2. Platz)

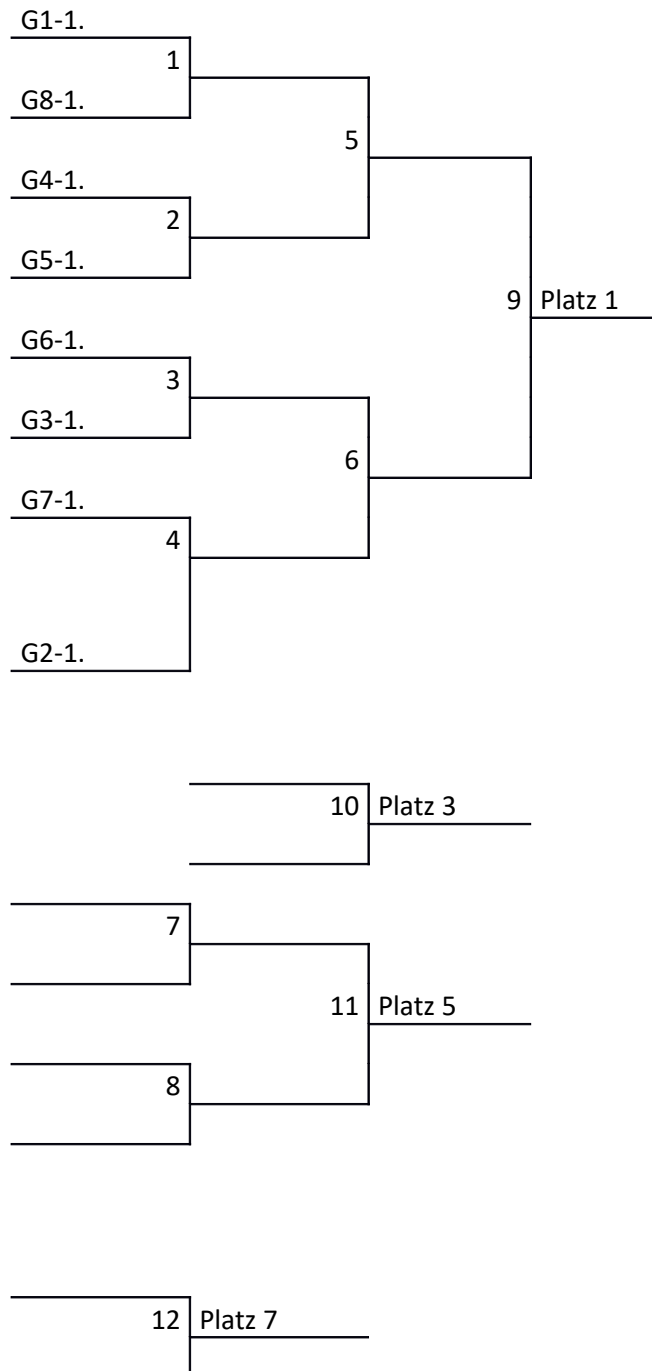


Setzliste 8 Gruppen

| | | | | |
|-----------------|--|--|--|--|
| Gruppe 1 | | | | |
| 1 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 32 | | | | |
| | | | | |
| Gruppe 2 | | | | |
| 2 | | | | |
| 15 | | | | |
| 18 | | | | |
| 31 | | | | |
| | | | | |
| Gruppe 3 | | | | |
| 3 | | | | |
| 14 | | | | |
| 19 | | | | |
| 30 | | | | |
| | | | | |
| Gruppe 4 | | | | |
| 4 | | | | |
| 13 | | | | |
| 20 | | | | |
| 29 | | | | |
| | | | | |
| Gruppe 5 | | | | |
| 5 | | | | |
| 12 | | | | |
| 21 | | | | |
| 28 | | | | |
| | | | | |
| Gruppe 6 | | | | |
| 6 | | | | |
| 11 | | | | |
| 22 | | | | |
| 27 | | | | |
| | | | | |
| Gruppe 7 | | | | |
| 7 | | | | |
| 10 | | | | |
| 23 | | | | |
| 26 | | | | |
| | | | | |
| Gruppe 8 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |

Setzliste KO-System nach Gruppenphase

8 Gruppen, nur die ersten je Gruppe kommen weiter (G1-1. = Gruppe 1, 1. Platz, G8-1. = Gruppe 8, 1. Platz)



Setzliste Verliererseite

KO-System bis 32er Feld; Ziffern sind identisch zu den Sitzplatznummern in den Gruppen (9 = 2. Platz Gruppe 8)

